

| | | | |
|--|--|----------------------------|-------------------------------------|
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible | UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | | UNIDAD PRESUPUESTAL | |
| Inversión en Infraestructura Social de Calidad | | Obras Públicas | |

DIAGNÓSTICO QUE JUSTIFIQUE LA CREACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1- ANTECEDENTES

El municipio de Huazalingo, Hidalgo, presenta condiciones estructurales de rezago en infraestructura social derivadas de factores históricos como la dispersión geográfica de sus localidades, limitaciones presupuestarias y crecimiento poblacional con baja planeación territorial. A lo largo de los últimos ejercicios fiscales, la inversión en obra pública ha sido insuficiente para cubrir la demanda acumulada de servicios básicos como agua potable, drenaje, electrificación, caminos rurales y espacios comunitarios. Asimismo, el mantenimiento de la infraestructura existente ha sido limitado, generando un deterioro progresivo que impacta directamente en la calidad de vida de la población, especialmente en comunidades rurales e indígenas.

2.- IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La población del municipio de Huazalingo presenta acceso limitado a infraestructura social básica de calidad, como resultado de la insuficiente inversión en obra pública, el deterioro de la infraestructura existente y la dispersión territorial de las localidades. Esta situación genera rezagos en el acceso a servicios básicos esenciales, limita el desarrollo social y económico, y afecta de manera más significativa a los grupos en situación de vulnerabilidad, ampliando las brechas de desigualdad y reduciendo las oportunidades de bienestar.

3.- DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

La intervención pública se justifica en la necesidad de garantizar el acceso equitativo a infraestructura social básica, como condición indispensable para mejorar la calidad de vida de la población y reducir los niveles de rezago social. El objetivo central es incrementar la cobertura, calidad y funcionalidad de la infraestructura social mediante la ejecución de obras públicas prioritarias, contribuyendo al desarrollo territorial equilibrado, al fortalecimiento del bienestar social y al cumplimiento de los derechos básicos de la población, en concordancia con los ejes del Plan Municipal de Desarrollo.

4.- COBERTURA

4.1 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL

La población potencial está conformada por la totalidad de habitantes del municipio de Huazalingo que presentan carencias en el acceso a infraestructura social básica, incluyendo servicios como agua potable, drenaje, electrificación, caminos rurales y equipamiento comunitario. Se caracteriza por habitar principalmente en localidades rurales dispersas, con altos niveles de marginación y presencia significativa de población indígena, lo que incrementa su condición de vulnerabilidad.

4.2 IDENTIFICACIÓN Y CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO

La población objetivo está integrada por los habitantes de las localidades prioritarias del municipio que han sido identificadas con mayores rezagos en infraestructura social, de acuerdo con diagnósticos técnicos, indicadores de marginación y disponibilidad presupuestaria. Se trata principalmente de comunidades rurales con limitado acceso a servicios básicos, alta dispersión territorial y condiciones socioeconómicas desfavorables.

4.3 CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES

| POBLACIÓN POTENCIAL | POBLACIÓN OBJETIVO | POBLACIÓN ATENDIDA |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| 27 | 25 | 59% |

4.4 FRECUENCIA DE ACTUALIZACIÓN DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

La población potencial se actualizará conforme a los datos oficiales disponibles, principalmente de manera quinquenal o cuando se disponga de información actualizada de fuentes como censos o conteos de población. Por su parte, la población objetivo será revisada y actualizada de manera anual, en función de la planeación del Programa Anual de Obra Pública y los diagnósticos de necesidades prioritarias.

4.5.- DESCRIBE CÓMO SE DEFINIÓ, CARACTERIZÓ Y CUANTIFICÓ A LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

La población potencial fue definida con base en el total de habitantes del municipio que presentan carencias en infraestructura social, utilizando información estadística oficial y diagnósticos municipales. La población objetivo se delimitó mediante la identificación de localidades con mayores niveles de rezago, considerando indicadores de marginación, solicitudes ciudadanas, estudios técnicos y priorización institucional. La cuantificación se realizó mediante la estimación de beneficiarios directos por obra proyectada, tomando como referencia el número de habitantes por localidad y el tipo de infraestructura a ejecutar.

5.- DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN PÚBLICA

5.1 DESCRIBE LOS BIENES Y SERVICIOS QUE SE ENTREGAN A LA POBLACIÓN

El programa proporciona bienes públicos consistentes en obras de infraestructura social, tales como construcción, ampliación y rehabilitación de sistemas de agua potable, drenaje sanitario, electrificación, caminos rurales, pavimentaciones, así como la edificación o mejoramiento de espacios comunitarios, educativos y de salud, beneficiando directamente a la población de las localidades intervenidas.

5.2 ESTABLECIMIENTO DE CURSOS DE ACCIÓN (ETAPAS DE LA INTERVENCIÓN)

La intervención se desarrolla en etapas que incluyen la identificación de necesidades, integración del Programa Anual de Obra, elaboración de estudios y proyectos técnicos, gestión de recursos, licitación o adjudicación de obras, ejecución física, supervisión y control de calidad, así como la entrega-recepción y evaluación de resultados.

5.3 DEFINIR ESCENARIOS FUTUROS A ESPERAR

Se espera que, en el mediano y largo plazo, la implementación del programa contribuya a la reducción del rezago en infraestructura social, al incremento en la cobertura de servicios básicos y a la mejora en la calidad de vida de la población. En un escenario óptimo, se logrará un desarrollo territorial más equilibrado, con menor desigualdad entre localidades y mayores oportunidades de bienestar para los grupos vulnerables.

6.-¿ES UN PROGRAMA SOCIAL?

No

Elaboró:

Lic. Marco Antonio Trejo B.

VoBo:

Ing. Luis Enrique García D.
Director de Obras Públicas.

VoBo:

Lic. Crescencio Gabino M.

Validó:

Mtra. Vanessa Mejía Hdz.
Presidenta Municipal

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |

1. POBLACION O AREA DE ENFOQUE POTENCIAL

La población potencial está conformada por la totalidad de habitantes del municipio de Huazalingo que presentan carencias en el acceso a infraestructura social básica, incluyendo servicios como agua potable, drenaje, electrificación, caminos rurales y equipamiento comunitario. Se caracteriza por habitar principalmente en localidades rurales dispersas, con altos niveles de marginación y presencia significativa de población indígena, lo que incrementa su condición de

2. POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO

La población objetivo está integrada por los habitantes de las localidades prioritarias del municipio que han sido identificadas con mayores rezagos en infraestructura social, de acuerdo con diagnósticos técnicos, indicadores de marginación y disponibilidad presupuestaria. Se trata principalmente de comunidades rurales con limitado acceso a servicios básicos, alta dispersión territorial y condiciones socioeconómicas desfavorables.

3. PROBLEMÁTICA CENTRAL (PROPOSITO)

La población del municipio de Huazalingo presenta acceso limitado a infraestructura social básica de calidad.

4. MAGNITUD DEL PROBLEMA

| | | |
|---|---|---|
| 1.- MAGNITUD DEL PROBLEMA TOTAL. 27 comunidades | 2.- MAGNITUD ATENDIDA EN EL EJERCICIO ANTERIOR. 59% | 3.- MAGNITUD META. (LA QUE SE ATENDERÁ EN EL EJERCICIO FISCAL) 70% |
|---|---|---|

5. EFECTO SUPERIOR (FIN)

La población del municipio de Huazalingo carece de buenos niveles de calidad de vida debido a la falta de acceso equitativo a infraestructura social básica de calidad.

Elaboró:

Lic. Marco Antonio Trejo B.
Director de Planeación

VoBo:

Ing. Luis Enrique García D.
Director de Obras Públicas.

VoBo:

Lic. Crescencio Gabino M.
Tesorero Municipal

Validó:

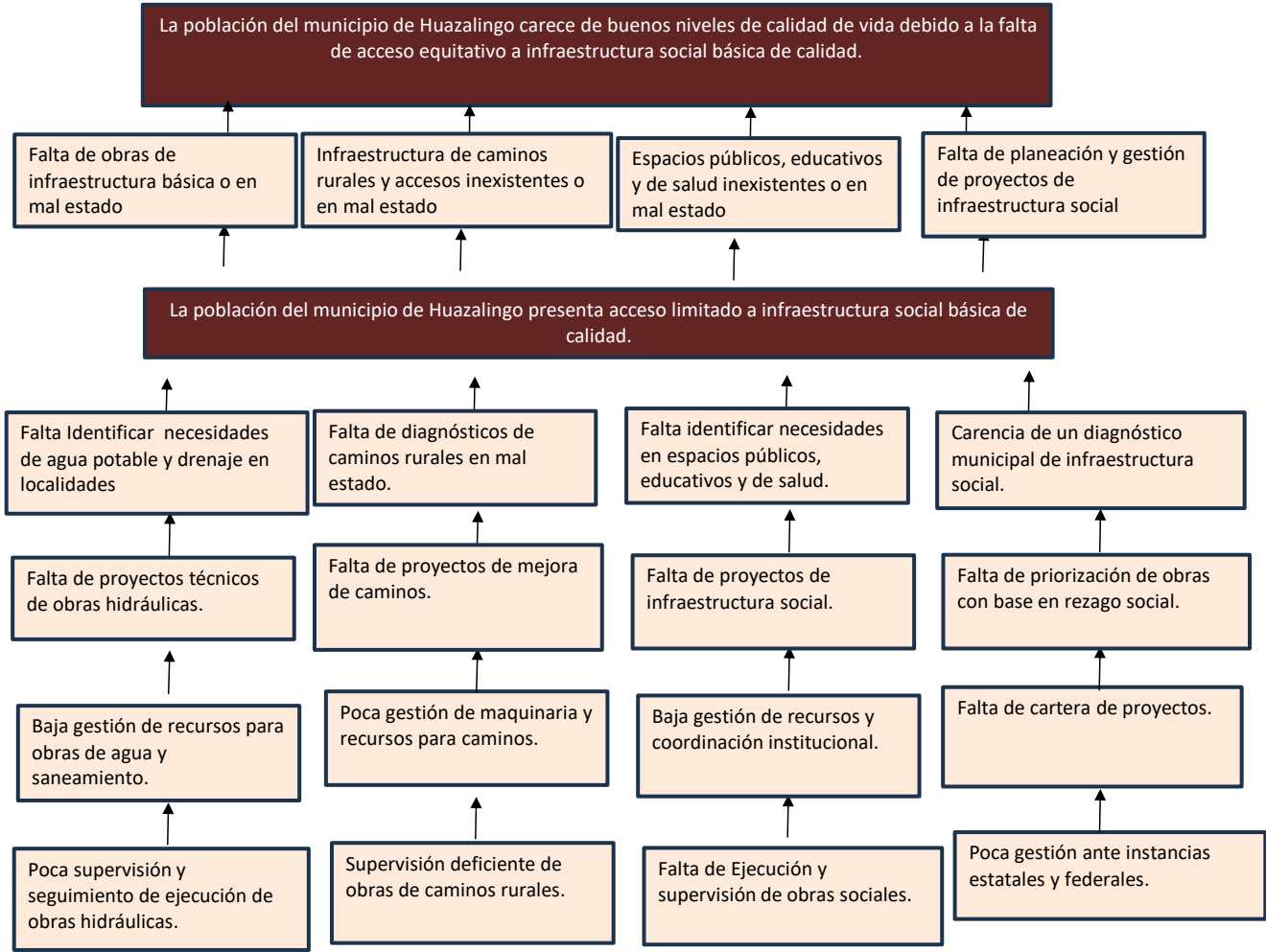
Mtra. Vanessa Mejía Hdz.
Presidenta Municipal

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |

| | | | |
|---|---|--|--|
| PROBLEMÁTICA CENTRAL: | La población del municipio de Huazalingo presenta acceso limitado a infraestructura social básica de calidad. | | |
| BENEFICIARIOS | OPOSITORES | EJECUTORES | INDIFERENTES |
| Los beneficiarios directos son los habitantes de las localidades intervenidas mediante la ejecución de obras de infraestructura social, particularmente aquellos en situación de vulnerabilidad, mientras que de manera indirecta se beneficia la población en general del municipio. | No se identifican opositores directos al programa; sin embargo, pueden presentarse resistencias sociales derivadas de conflictos comunitarios, inconformidades en la priorización de obras o afectaciones temporales durante la ejecución de los proyectos. | El programa será ejecutado por el área de Obras Públicas del municipio, en coordinación con el área de Planeación Municipal, así como con instancias estatales y federales cuando se trate de recursos concurrentes. | Se consideran como indiferentes aquellos sectores de la población que no son beneficiarios directos en el corto plazo o que no perciben de manera inmediata los beneficios de la intervención, aunque eventualmente puedan verse favorecidos de forma indirecta. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Elaboró: Lic. Marco Antonio Trejo B. Director de Planeación | VoBo: Ing. Luis Enrique García D. Director de Obras Públicas. | VoBo: Lic. Crescencio Gabino M. Tesorero Municipal | Validó: Mtra. Vanessa Mejía Hdz. Presidenta Municipal |
|--|--|---|--|

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |



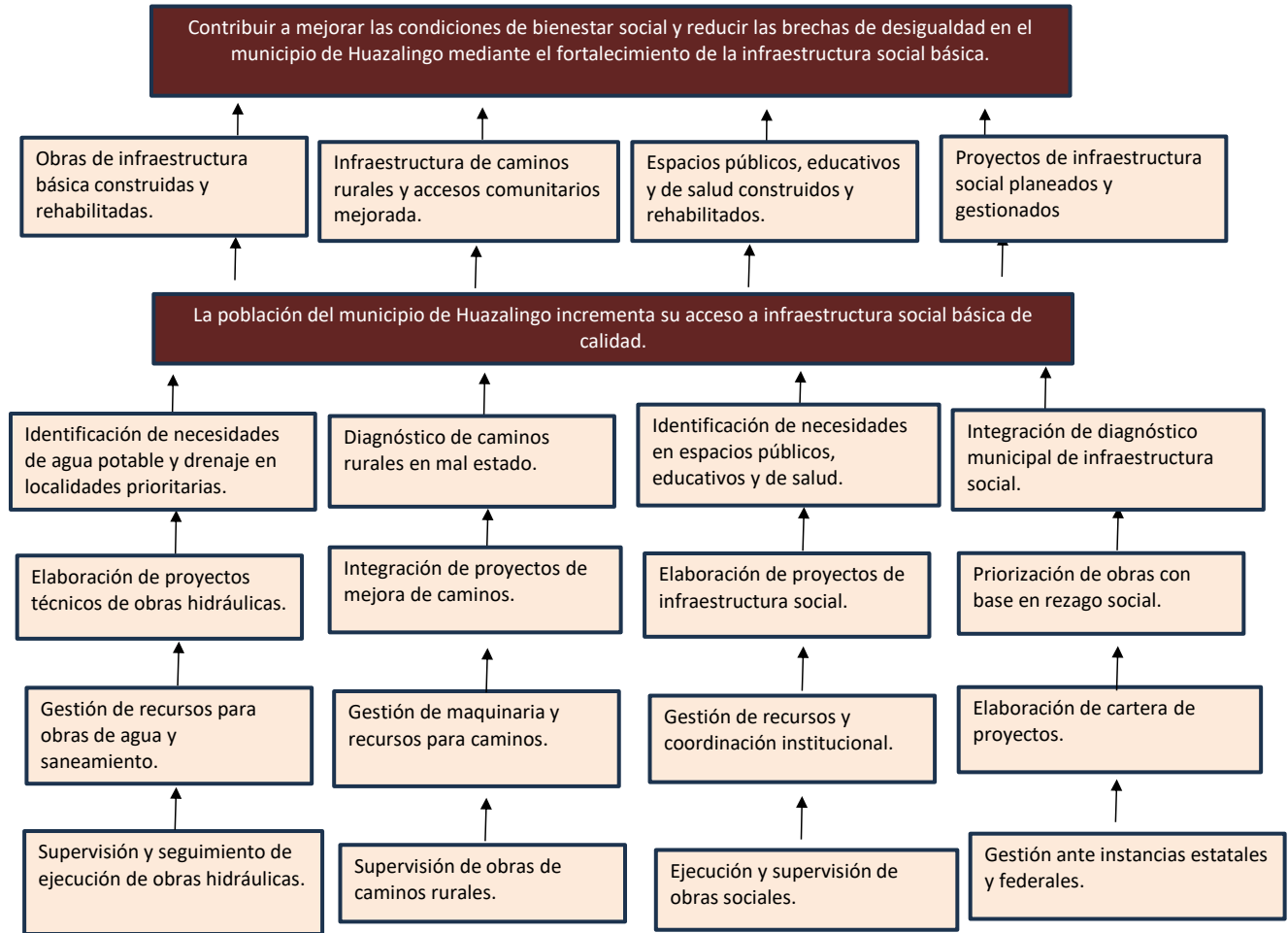
Elaboró:
Lic. Marco Antonio Trejo B.
Director de Planeación

VoBo:
Ing. Luis Enrique García D.
Director de Obras Públicas.

VoBo:
Lic. Crescencio Gabino M.
Tesorero Municipal

Validó:
Mtra. Vanessa Mejía Hdz.
Presidenta Municipal

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |



Elaboró:
Lic. Marco Antonio Trejo B.
Director de Planeación

VoBo:
Ing. Luis Enrique García D.
Director de Obras Públicas.

VoBo:
Lic. Crescencio Gabino M.
Tesorero Municipal

Validó:
Mtra. Vanessa Mejía Hdz.
Presidenta Municipal

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |

| ALTERNATIVAS | FACULTAD JURÍDICA | PRESUPUESTO DISPONIBLE | REALIZABLE EN EL CORTO PLAZO | DISPONIBILIDAD DE RECURSOS TÉCNICOS | DISPONIBILIDAD DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS | CULTURAL Y SOCIALMENTE ACEPTABLE | ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL | TOTAL |
|--|-------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------------|--|----------------------------------|------------------------------|-------|
| Identificación de necesidades de agua potable y drenaje en localidades prioritarias. | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | N/A | 15 |
| Elaboración de proyectos técnicos de obras hidráulicas. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 16 |
| Gestión de recursos para obras de agua y saneamiento. | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | N/A | 14 |
| Supervisión y seguimiento de ejecución de obras hidráulicas. | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | N/A | 15 |
| Diagnóstico de caminos rurales en mal estado. | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | N/A | 15 |
| Integración de proyectos de mejora de caminos. | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | N/A | 13 |
| Gestión de maquinaria y recursos para caminos. | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | N/A | 12 |
| Supervisión de obras de caminos rurales. | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | N/A | 15 |
| Identificación de necesidades en espacios públicos, educativos y de salud. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 17 |
| Elaboración de proyectos de infraestructura social. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 16 |
| Gestión de recursos y coordinación institucional. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 16 |
| Ejecución y supervisión de obras sociales. | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | N/A | 15 |
| Integración de diagnóstico municipal de infraestructura social. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | N/A | 18 |
| Priorización de obras con base en rezago social. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | N/A | 18 |
| Elaboración de cartera de proyectos. | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 16 |
| Gestión ante instancias estatales y federales. | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | N/A | 17 |

Escala: 3 = Viabilidad Alta, 2 = Viabilidad Media, 1 = Viabilidad Baja, N/A = No aplica

Elaboró:

Lic. Marco Antonio Trejo B.
Director de Planeación

VoBo:

Ing. Luis Enrique García D.
Director de Obras Públicas.

VoBo:

Lic. Crescencio Gabino M.
Tesorero Municipal

Validó:

Mtra. Vanessa Mejía Hdz.
Presidenta Municipal

| | |
|--|--|
| UNIDAD RESPONSABLE | Presidencia Municipal de Huazalingo |
| UNIDAD PRESUPUESTAL RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA MIR | Dirección de Planeación |
| UNIDADES PRESUPUESTALES INTEGRANTES DE LA MIR | Dirección de Obras Públicas |
| PROGRAMA SECTORIAL | Acuerdo 4. Por la inversión en Infraestructura Social y Sostenible |
| PROGRAMA PRESUPUESTARIO | Inversión en Infraestructura Social de Calidad |

| Problemática (Proviene del árbol del problema) | Solución (Proviene del árbol del objetivo) |
|---|--|
| Efectos | Fines |
| La población del municipio de Huazalingo carece de buenos niveles de calidad de vida debido a la falta de acceso equitativo a infraestructura social básica de calidad. | Contribuir a mejorar las condiciones de bienestar social y reducir las brechas de desigualdad en el municipio de Huazalingo mediante el fortalecimiento de la infraestructura social básica. |
| Problema | Objetivo |
| Población Potencial | Población objetivo |
| La población potencial está conformada por la totalidad de habitantes del municipio de Huazalingo que presentan carencias en el acceso a infraestructura social básica, incluyendo servicios como agua potable, drenaje, electrificación, caminos rurales y equipamiento comunitario. Se caracteriza por habitar principalmente en localidades rurales dispersas, con altos niveles de marginación y presencia significativa de población indígena, lo que incrementa su condición de vulnerabilidad. | La población objetivo está integrada por los habitantes de las localidades prioritarias del municipio que han sido identificadas con mayores rezagos en infraestructura social, de acuerdo con diagnósticos técnicos, indicadores de marginación y disponibilidad presupuestaria. Se trata principalmente de comunidades rurales con limitado acceso a servicios básicos, alta dispersión territorial y condiciones socioeconómicas desfavorables. |
| Descripción del problema | Descripción del resultado esperado |
| La población del municipio de Huazalingo presenta acceso limitado a infraestructura social básica de calidad, como resultado de la insuficiente inversión en obra pública, el deterioro de la infraestructura existente y la dispersión territorial de las localidades. Esta situación genera rezagos en el acceso a servicios básicos esenciales, limita el desarrollo social y económico, y afecta de manera más significativa a los grupos en situación de vulnerabilidad, ampliando las brechas de desigualdad y reduciendo las oportunidades de bienestar. | Se espera que, en el mediano y largo plazo, la implementación del programa contribuya a la reducción del rezago en infraestructura social, al incremento en la cobertura de servicios básicos y a la mejora en la calidad de vida de la población. En un escenario óptimo, se logrará un desarrollo territorial más equilibrado, con menor desigualdad entre localidades y mayores oportunidades de bienestar para los grupos vulnerables. |
| Magnitud (Línea base) | Magnitud (Resultado esperado) |
| 59% | 70% |
| Causas | Medios |
| Falta Identificar las necesidades de agua potable y drenaje en localidades prioritarias. | Identificación de necesidades de agua potable y drenaje en localidades prioritarias. |
| Falta de proyectos técnicos de obras hidráulicas. | Elaboración de proyectos técnicos de obras hidráulicas. |
| Baja gestión de recursos para obras de agua y saneamiento. | Gestión de recursos para obras de agua y saneamiento. |
| Poca supervisión y seguimiento de ejecución de obras hidráulicas. | Supervisión y seguimiento de ejecución de obras hidráulicas. |

| | |
|--|--|
| Falta de diagnósticos de caminos rurales en mal estado. | Diagnóstico de caminos rurales en mal estado. |
| Falta de proyectos de mejora de caminos. | Integración de proyectos de mejora de caminos. |
| Poca gestión de maquinaria y recursos para caminos. | Gestión de maquinaria y recursos para caminos. |
| Supervisión deficiente de obras de caminos rurales. | Supervisión de obras de caminos rurales. |
| Falta identificar necesidades en espacios públicos, educativos y de salud. | Identificación de necesidades en espacios públicos, educativos y de salud. |
| Falta de proyectos de infraestructura social. | Elaboración de proyectos de infraestructura social. |
| Baja gestión de recursos y coordinación institucional. | Gestión de recursos y coordinación institucional. |
| Falta de Ejecución y supervisión de obras sociales. | Ejecución y supervisión de obras sociales. |
| Carencia de un diagnóstico municipal de infraestructura social. | Integración de diagnóstico municipal de infraestructura social. |
| Falta de priorización de obras con base en rezago social. | Priorización de obras con base en rezago social. |
| Falta de cartera de proyectos. | Elaboración de cartera de proyectos. |
| Poca gestión ante instancias estatales y federales. | Gestión ante instancias estatales y federales. |

| | | | |
|---|---|--|---|
| Elaboró: Lic. Marco Antonio Trejo B. Director de Planeación | VoBo: Ing. Luis Enrique García D. Director de Obras Públicas. | VoBo: Lic. Crescencio Gabino M. Tesorero Municipal | Validó: Mtra. Vanessa Mejía Hdz. Presidenta Municipal |
|---|---|--|---|